

L'IA menacera-t-elle bientôt votre emploi/?

Publié le 15 juillet 2024

Christopher Gannatti, CFA

Global Head of Research

- Une approche plus académique de la question de savoir si un LLM peut remplacer un emploi consiste à diviser le vaste univers des emplois humains en de nombreuses tâches distinctes, puis d'en examiner l'impact potentiel.
- Bien que les LLM soient extrêmement performants en ce sens qu'ils peuvent effectuer de nombreuses tâches qui, au moins en partie, ont un impact sur de nombreux emplois, ils ne peuvent pas, dans la grande majorité des cas, nécessairement accomplir des tâches dans leur intégralité sans aucune intervention humaine.
- Le secteur du développement de logiciels abonde d'anecdotes sur l'« augmentation de la productivité » provenant d'outils d'aide à la programmation et de co-pilotage de code.
- Le travail indépendant, surtout dans la rédaction publicitaire, constitue un exemple de métier dans lequel les LLM sont d'ores et déjà capables ou sont quasiment capables d'accomplir l'intégralité des tâches, ce qui pourrait exercer une forte pression sur les rédacteurs indépendants.

Avez-vous déjà entendu parler des « Luddistes » ? Le terme fait référence à plusieurs groupes de personnes qui ont détruit des machines en Angleterre, notamment dans les usines de coton et de laine, entre 1811 et 1816.

Pour quelle raison ont-ils agi ainsi ? Comme nombre d'entre nous, ils avaient peur du changement. Beaucoup d'employés travaillaient depuis longtemps dans les filatures de coton et de laine, et ils craignaient que l'introduction de machines ne les marginalise, ne les laisse sans emploi, et ne les empêche de subvenir aux besoins de leur famille.

Ce paradigme peut expliquer comment de nombreuses personnes envisagent l'IA aujourd'hui.

Le distributeur automatique de billets (DAB) a-t-il remplacé ou renforcé le rôle du guichetier ?

Dans un contexte industriel, les machines peuvent efficacement accomplir des tâches telles que le traitement du coton et de la laine. Ces types d'emplois impliquent peu de réciprocités entre humains - le coton n'exprime pas d'opinion sur la façon dont les choses se déroulent.

Le cas d'un guichetier de banque est différent, dans la mesure où chaque interaction interpersonnelle constitue une opportunité pour les deux parties d'apprendre et de rechercher une issue favorable pour tous. Même si la plupart des clients tiraient et déposaient des fonds au guichet avant l'introduction des DAB, il serait faux d'affirmer qu'ils ne se limitaient qu'à ce type d'opérations.

Une fois familiarisés avec le DAB, les clients ont semblé exprimer le besoin d'une interaction plus humaine et personnalisée en entrant dans l'agence, qui ne se limitait pas aux services offerts par le DAB. Plusieurs de ces services ont représenté une réelle plus-value pour les clients, créant ainsi pour la banque des opportunités d'augmentation progressive de son chiffre d'affaires².

Ainsi, alors que les machines ont réduit le besoin de main-d'œuvre dans les usines de coton, elles ont suscité une demande accrue de guichetiers de banque pour fournir des services à plus forte valeur ajoutée, allant au-delà du simple retrait et dépôt d'argent.

L'impact de l'IA sur l'emploi est-il plus proche de celui d'une machine d'usine ou de celui d'un DAB ?

C'est la question essentielle : s'agit-il vraiment de remplacer entièrement les humains dans certains rôles OU plutôt de renforcer leur rôle en instaurant une relation de type pilote humain/copilote IA ? Microsoft a délibérément choisi de nommer certains assistants IA « Copilot », mettant en avant la valeur ajoutée de la collaboration entre l'utilisateur et l'IA, plutôt que de laisser l'IA opérer sans supervision.

Il est probable que la réponse soit nuancée, certains emplois semblant sur le point d'être « remplacés » par l'IA et d'autres étant susceptibles d'être « considérablement renforcés » par celle-ci.

Cadre académique

En tentant de prédire à quoi pourrait ressembler l'avenir en abordant ces questions de science sociale, il peut être difficile de structurer l'analyse d'une manière qui permette d'obtenir des informations pertinentes.

La base de données O*NET couvre 1 016 professions, et détaille leurs activités et tâches professionnelles. La clé réside dans la décomposition des emplois en tâches. Ces tâches sont ensuite évaluées en fonction de la perception qu'elles peuvent être réalisées de telle manière que l'accès à un LLM est susceptible d'entraîner un gain de temps d'environ 50 %. Il est évident que certaines de ces estimations impliquent des jugements, mais ce cadre permet d'associer les univers complexes des professions aux États-Unis aux capacités des LLM de manière à en tirer au moins quelques enseignements pertinents³.

Certains travaux publiés indiquent fournissent les informations suivantes⁴:

- 1,8 % des emplois pourraient voir plus de la moitié de leurs tâches impactées par des LLM utilisant des interfaces simples et une formation de base. Compte tenu des évolutions actuelles et futures, cette part pourrait atteindre plus de 46 % des emplois, avec plus de 50 % de leurs tâches affectées par les LLM.
- En moyenne, les LLM sont pertinents pour environ 14 % des tâches par profession.
- D'après les données de la matrice nationale de l'emploi du Bureau of Labor Statistics, il est estimé que près de 80 % des travailleurs exercent des métiers dans lesquels au moins 10 % des tâches sont exposées aux LLM, en supposant une mise en œuvre partielle de logiciels complémentaires.

- Seulement approximativement 1,86 % des tâches peuvent être entièrement automatisées par les LLM, auxquelles s'ajoutent des intégrations logicielles supplémentaires sans surveillance humaine.
- Les deux groupes d'emplois qui semblent les plus exposés aux LLM sont les « scientifiques et chercheurs » et les « technologues », qui peuvent inclure des ingénieurs logiciels et des scientifiques des données.

Jusqu'à présent, le travail académique semble soutenir la « complémentarité » et le « renforcement » plutôt que le « remplacement ».

Examen des preuves anecdotiques

Les politiques et les décisions politiques peuvent être influencées à la fois par les récits personnels et les études académiques. Il existe des citations notables portant sur la capacité de l'IA à augmenter la productivité, en particulier dans le domaine du développement logiciel.

- « Nous constatons désormais que les développeurs utilisant GitHub Copilot sont 55 % plus productifs sur les tâches. » – Scott Guthrie, vice-président exécutif de l'activité Cloud et IA de Microsoft
- À propos de l'assistant CodeWhisperer d'Amazon : « Les tests internes ont montré une réalisation des tâches 57 % plus rapide et une probabilité de réussite 27 % plus élevée. » – Adam Selipski, PDG d'AWS

Le codage constitue un cas d'utilisation intéressant dans la mesure où les différentes approches assistées par l'IA peuvent directement contribuer à simplifier un processus qui nécessitait autrefois beaucoup de recherche sur Internet et d'essais infructueux. Nous n'avons pas encore entendu parler d'assistants d'IA accomplissant parfaitement les tâches 100 % du temps, et ceux qui s'attendent à la perfection ou quasi-perfection seront par conséquent déçus. Pour autant, l'IA permet d'affiner les processus et d'améliorer l'efficacité pour surmonter divers obstacles et défis.

Qu'en est-il des travailleurs indépendants ?

La rédaction, ou copywriting, est une activité indépendante importante et flexible dont les praticiens se constituent généralement une clientèle dans un secteur particulier. Les conseillers financiers ont par exemple souvent besoin d'une variété de textes marketing pour leurs sites Web, brochures et e-mails. Il n'est pas logique pour eux d'écrire tout cela eux-mêmes : leur expertise consiste à travailler avec les clients sur la planification financière et les questions connexes. Travailler avec des rédacteurs constitue une solution de longue date, mais il est facile de supposer que ce type d'emploi risque fort d'être entièrement remplacé par les LLM.

En 2024, il se peut que les textes ne soient pas encore considérés comme « suffisamment bons » pour être remplacés par des rédacteurs humains, certains rédacteurs ayant été invités à « peaufiner » le travail des LLM, mais il est important de garder à l'esprit que les modèles peuvent évoluer et s'améliorer assez rapidement.

Ceci ouvre également une importante partie du débat sur le renforcement. Si un rédacteur, un codeur ou un traducteur effectue uniquement un travail de « base », il est possible que les LLM remplacent totalement ce travail. Le professionnel concerné devra alors monter en gamme, en se consacrant à des tâches plus complexes, que les LLM ne parviennent pas à accomplir aussi facilement. Cette démarche pourrait cependant nécessiter apprentissage et formation⁶.

Conclusion : la seule constante sera le changement

Un important modèle mental résidera dans la variété des cas. Si les gens attendent des LLM qu'ils exécutent des tâches dans leur intégralité, sans erreurs ni distorsions, ils risquent d'attendre longtemps. En revanche, s'ils cherchent à améliorer leur efficacité dans certaines tâches quotidiennes, l'IA est probablement prête à les aider immédiatement.

Nous devons garder à l'esprit les innovations passées, telles que la calculatrice ou l'ordinateur. Avant leur apparition, nous avons besoin d'individus extrêmement compétents pour effectuer des calculs mathématiques précis. Or, en 2024, nous disposons de si nombreux outils que cet aspect est devenu beaucoup moins important. Il est plus essentiel de comprendre les concepts intégrés dans les mathématiques que d'effectuer nous-mêmes les calculs. L'IA suivra probablement le même schéma : il sera moins important pour les individus de rédiger eux-mêmes un texte, mais plus important pour eux de comprendre les éléments d'un document de qualité, et comment modifier les résultats fournis par l'IA ou orienter de plus en plus efficacement la technologie dans cette direction.

1 Source : <https://en.wikipedia.org/wiki/Luddite>

2 Source : Weiss et al. « AI Index: Mapping the \$4 Trillion Enterprise Impact. » Morgan Stanley Research. 1er octobre 2023.

3 Source : Eloundou et al. « GPTs are GPTs: Labor market impact potential of LLMs. » Science. Vol 384, numéro 6702. 21 juin 2024.

4 Source des puces : Eloundou et al. 21 juin 2024.

5 Source des citations : Parker et al. « Leveraging AI to Drive Efficiency. » Morgan Stanley Research. 27 février 2024.

6 Source : Mims, Christopher. « AI Doesn't Kill Jobs? Tell that to Freelancers. » Wall Street Journal. 21 juin 2024.

Important Risks Related to this Article

Informations importantes

Communications commerciales publiées dans l'EEE Ce document est publié et approuvé par WisdomTree Ireland Limited, une société autorisée et réglementée par la Central Bank of Ireland.

Communications commerciales émises dans des juridictions en dehors de l'EEE Ce document est publié et approuvé par WisdomTree UK Limited, une société autorisée et réglementée par la Financial Conduct Authority du Royaume-Uni.

WisdomTree Ireland Limited et WisdomTree UK Limited sont toutes les deux désignées comme « WisdomTree » (le cas échéant). Notre Politique sur les conflits d'intérêts et notre Inventaire sont disponibles sur demande.

Réservé aux clients professionnels uniquement. Les informations figurant dans ce document sont fournies à titre informatif et ne constituent pas une ore de vente, ou une sollicitation d'ore d'achat de titres ou d'actions. Ce document ne doit pas être utilisé comme fondement d'une décision d'investissement. La valeur des investissements peut fluctuer et vous êtes susceptible de perte tout ou partie du montant investi. La performance passée ne constitue pas nécessairement une indication des performances futures. Toute décision d'investissement doit être fondée sur les informations figurant dans le prospectus approprié et sur des conseils indépendants en matière d'investissement, fiscaux et juridiques.

L'application des réglementations et lois fiscales peut souvent conduire à des interprétations diérentes. Tous les points de vue ou opinions exprimés dans cette communication représentent les points de vue de WisdomTree et ne doivent pas être interprétés comme des conseils réglementaires, fiscaux ou juridiques. WisdomTree ne donne aucune garantie ou représentation quant à l'exactitude des vues ou opinions exprimées dans cette communication. Toute décision d'investissement doit être fondée sur les informations contenues dans le prospectus approprié et après avoir sollicité des conseils indépendants en matière d'investissement, fiscaux et juridiques. Ce document n'est pas et ne doit en aucun cas être interprété comme une publicité ou une ore publique d'actions ou de titres aux États-Unis ou dans toute province ou tout territoire des États-Unis. L'introduction, la transmission et la distribution (directes ou indirectes) de l'original ou d'une copie de ce document sont interdites aux États-Unis.

Bien que WisdomTree s'efforce d'assurer l'exactitude du contenu de ce document, WisdomTree ne peut en garantir l'exactitude. Les fournisseurs de données tiers sollicités pour obtenir les informations contenues dans le présent document ne donnent aucune garantie ou représentation de quelque sorte en rapport avec ces données. Lorsque WisdomTree exprime ses propres opinions concernant le produit ou l'activité du marché, ces opinions sont susceptibles de changer. WisdomTree, ses alliés et leurs dirigeants, directeurs, partenaires ou employés respectifs déclinent toute responsabilité pour toute perte directe ou indirecte découlant de l'utilisation de ce document ou de son contenu.